

Svar på brev från Mellannorrlands bilsportförbund

1. Varför fattar förbundets styrelsebeslut grenspecifikt, borde det inte vara utskottet som tar dessa? I möjligaste mån borde besluten åtminstone vara fattade tillsammans med utskott? Detta borde gälla alla sportgrenar.

Beslutet att ta fram en digital lösning för Folkrace fattades av SBF:s styrelse hösten 2021 efter dialog med utskott och Sportgrensansvariga om behovet av en digital lösning. Syftet med införandet av en mobilapplikation är att tillhandahålla en digital lösning som förenklar anbuds- och tävlingsadministrationen för arrangerande föreningar av Folkrace. Däribland kommer övergången till att använda en app minska den administrativa bördan då det kommer till kontanthantering och hantering av fysiska anbud.

Såväl SGK och utskotten har varit delaktiga i beslutsfattandet (både det tidigare och nya Folkraceutskottet) tillsammans med representanter från distrikt och arrangörer som bland annat bidragit med rådgivning kring appens funktion.

För att täcka kostnaderna för framtagandet av folkraceappen har förbundsstyrelsen beslutat att kostnaden för anbud höjts med 50:-

En del av intäkterna från folkraceappen kommer avsättas till en fond avsedd för oförutsedda kostnader samt för vidareutveckling av verksamheten som bland annat kan komma att aktualiseras i det fall ny lagstiftning på området träder i kraft.

Under 2023 har Folkraceutskottet även fattat följande beslut avseende Folkrace:

1. Höjd anbudssumma på folkracebilarna
2. Höjd startavgift för förare
3. Höjd kostnad för anbud till 350:-
4. Licens krävs för att lämna anbud

Till ovan bör det tilläggas att förändringen inte bör medföra några minskade intäkter för arrangörerna.

Vi har även gjort bedömningen att regeländringarna innebär att sannolikheten att behålla bilen efter tävling ökat, och i och med det kommer fler att ställa upp i folkracetävlingar med större startfält som följd.

2. Klarar förbundsstyrelsens arbete en granskning?

Beslutet och investeringen i Folkraceappen är redan granskade utan anmärkningar vid två externa revisioner i samband med förbundsmöte 2022 respektive 2023. Beslutet och genomförandet har gjorts i full transparens och i enlighet med gällande lagstiftning.

3. Vad heter företaget bakom folkraceappen och vilka personer står bakom det?

Inför beslut om vem som fick uppdraget att bygga Folkraceappen, genomfördes en upphandling där flera företag var med och lämnade anbud.

Efter utvärdering tillföll uppdraget företaget HiQ. HiQ är ett IT-företag som grundats i Sverige och som idag har ca 2 000 anställda. HiQ ingår sedan 2020 i Triton-koncernen som i sin tur har kontor över hela världen och knappt 100 000 anställda. HiQ är bekanta med förbundets verksamhet och dess behov eftersom HiQ redan är leverantör av tjänster till Riksidrottsförbundet som förbundet tillhör. Med andra ord är HiQ väl insatta i idrottsvärlden och kompetenta för uppdraget.

Förbundet valde att inte gå vidare med de anbudsgivare som i sina anbud angivit att de ska ha rätt till en viss del av intäkterna vid användningen av Folkraceappen. Även anbudsgivare med begränsade resurser som inte ansågs kunna uppfylla de av förbundet ställda kraven gallrades bort.

HiQ har sedan de blev valda som leverantör 2021 deltagit på både SGA-träffar och på Bilsportkonferens och löpande informerat om arbetet för framtagandet av appen. Informationen som HiQ delat har även kommunicerats på distriktsmöten under processen.

4. Finns det personliga kopplingar mellan apputvecklare och personer i styrelsen för SBF?

Nej, det finns inga personliga kopplingar mellan apputvecklare och personer i SBF:s styrelse.

5. Har styrelsen i SBF den erforderliga kunskap som krävs för att beställa en app/system för hela Folkrace-Sverige? Kunskap om IT, marknad kring apputveckling, rimliga kostnader för tjänster man köper och lagar.

Vid upphandlingen av apputvecklare tog förbundet fram ett förfrågningsunderlag till samtliga potentiella leverantörer där kraven för appen specificerades. Sportgrenskoordinatorn, med lång erfarenhet av att arrangera Folkrace, har varit med vid byggandet av appen. Utskotten, såväl de tidigare och de nuvarande, har bidragit med kompetens och varit med i dialogerna med utvecklare för att delge vad som krävs av appen för att uppnå ställda krav.

Förbundet har även tagit hjälp av externa juridiska rådgivare för granskning och utvärdering av de legala delarna. Vid advokatbyråns granskning av Folkraceappen framkom det bland annat att en spellicens från Spelinspektionen är nödvändig för att fortsatt kunna bedriva Folkrace. Förfarandet hos Spelinspektionen har påbörjats och förbundet inväntar godkännande från myndigheten innan appen tas i bruk.

Sportgrenskoordinatorn har i processen, tillsammans med tidigare och nya utskottet, arbetat nära utvecklarna i samband med utvecklingsarbetet för appen. Apputvecklarna har själva besökt Folkracetävlingar för att få sig en bättre uppfattning av sporten och dess behov.

Folkraceutskottet har varit och är en del av arbetet med att utveckla och bygga applikationen utifrån arrangörernas önsningar och efterfrågan. Funktionerna som appen tillhandahåller kommer förenkla tävlingsadministrationen för arrangerande föreningar.

6. Är det befogat att bevilja styrelsen ansvarsfrihet efter den miljonrullning som varit kring detta och den fram till 30/1-2024 obefintliga informationen kring det?

Såsom framgår av svaret till fråga 2, så har två externa revisioner utan anmärkningar utförts på förbundet. För verksamhetsåren 2022 och 2023 har styrelsen redan beviljats ansvarsfrihet. Under dessa verksamhetsår har beslut och investeringar för Folkraceappen genomförts.

7. Hur länge (många år) ska femtiolappen betalas in? Är tanken på folkracemomsen att den ska betala driften på appen när den är betald och är det sedan tänkt att överskottet ska gå in i förbundets kassa?

Syftet med extra-höjningen av anbudssumman är i huvudsak att täcka kostnaderna för framtagandet av

appen. Eventuellt överskott överförs till förbundets fond avsedd för verksamhetens utveckling. Priset för användning av appen kommer utvärderas löpande. Höjningen av anbudssumman med 50 :-är nödvändig för att täcka kostnaderna, annars kommer pengar behöva tillskjutas från andra delar av verksamheten som kan komma att påverka dessa delar negativt.

8. Kommer vi att ha ekonomisk insyn i hur dessa pengar som kommer in via folkracemomsen används (redovisning)?

Redovisning kommer att ske på samma sätt som övrig redovisning i förbundet samt i enlighet med tillämpliga redovisningsbestämmelser. Förbundets revisorer samt internrevisorer granskar förbundets ekonomi och kommer delge uppgifterna till såväl styrelse som förbundsstämma. Förbundets årsredovisning finns tillgänglig på förbundets hemsida.

9. Varför kommer ett officiellt meddelande om detta kring femtiolappen 30/1-2024? Ett officiellt meddelande om en sådan här sak borde ha gått ut i samband med beslutet kungörs. Eller är det en efterhandskonstruktion som utarbetades efter att kritiken kring detta växte?

Vi beklagar att det dröjde från att beslutet togs i styrelsen i december till dess att informationen offentliggjordes i slutet av januari. Orsaken till fördröjningen var den mänskliga faktorn. Beslutet fattades som sagt i december 2023, varför det inte är någon efterhandskonstruktion.

10. Varför finns inte denna avgift (folkracemomsen) med i SBF's dokument om avgifter? Övriga avgifter finns där.

Vi i styrelsen ser inte detta som en avgift utan som en återbetalning på gjord investering samt möjlighet att utveckla svensk bilspport med fokus på Folkrace.

Begreppet moms är inget som ett idrottsförbund inom RF inför utan mervärdesskatten tillhör svenska staten.

11. Kommer vi som belyser allt detta via detta dokument att bli sedda som svarta får i framtiden eller kan vi ha en öppen, ödmjuk och ej beskyllande debatt och dialog om detta?

En öppen dialog inom förbundet är självklart accepterat och är även ett sundhetstecken. Med det sagt kommer ingen att särbehandlas på grund av att kritik mot förbundet framförs. Det är dock viktigt att komma ihåg att all kommunikation, såväl internt inom förbundet som externt exempelvis på sociala medier, ska framföras i enlighet med förbundets värdegrunder samt gällande lagstiftning. Tonläget i tidigare framställd kritik har inte alla gånger uppfyllt riktlinjerna framtagna av förbundet, bland annat har vissa personer grundat pekats ut som inkompetenta.

Vi vill

- 1. Ha svar varför förbundet tar beslut grenspecifikt där (sportgrens) utskottet inte är med i processen**

Se svar i punkt 1 ovan, alla parter har varit involverade under hela processen.

-
2. Vi vill veta vad systemet med nya appen kostar, och kommer att kosta. Samt hur man tänkt när man gett uppdraget till utvecklaren - Ekonomi, förståelse hos tillverkare för hur sporten ser ut och vad som behövs i appen för att det ska fungera och undersökning vad brukare (klubbar, förare, publik) av den eventuella appen efterfrågar och vill/behöver ha.

Såsom framgår av ovan svar har valet av apputvecklare gjorts genom grundade beslut där flera varit med vid utvärderingen av anbudsgivare samt att leverantören behövt uppfylla vissa krav. Angående kostnaden för framtagandet av appen så har förbundet räknat att avgiftshöjningen om 50:- kommer täcka kostnaderna hänförliga till framtagandet av appen. Kostnaden som apputvecklaren tar ut är marknadsmässiga och inget utöver det vanliga. Kostnaderna för appen kommer att redovisas på förbundsmötet.

3. Vi vill ha redovisning om hur det är tänkt att SBF tänker använda folkracemomsen, samt även redovisning om hur den senare har använts

Förutom att täcka kostnaderna för folkraceappen kommer eventuellt överskott att överföras till förbundets fond som är avsedd för verksamhetens utveckling. Förbundets ekonomi redovisas i förbundet årsredovisning som finns tillgänglig på förbundets hemsida.

Sollentuna 12 April 2024

Styrelsen